

Hondenbeleid

Goudse Hout

bijeenkomst 12 april

Vragen en antwoorden via de chat



Tijdens de online bijeenkomst zijn er vragen gesteld via de chat. Deze zijn direct tijdens de bijeenkomst besproken.

In onderstaand overzicht wordt ingegaan op alle gestelde vragen.

Wat is de motivering voor het aanpassen van het hondenbeleid?

In de presentatie is toegelicht waarom Groenalliantie een hondenbeleid wil maken.

Er is sprake van 53 aanmeldingen voor de online bijeenkomsten, gaat dit over alle bijeenkomsten of allen over die voor de Goudse Hout?

Dit geldt voor alle bijeenkomsten. Na een respons op de enquête van 1933 en ruim 100 reacties op de concept stukken is dit relatief weinig. Het lijkt het erop dat men voldoende is geïnformeerd over het hondenbeleid. We realiseren ons dat de online bijeenkomsten lastiger zijn dan een fysieke inloopavond.

Hoe wordt geconstateerd dat het gebruik van de gebieden toeneemt?

Er is geen telling gehouden, maar onze boswachters zien veel meer mensen in de gebieden, dat was ook al het geval voor de Corona uitbraak. De reacties op de enquête bevestigen deze tendens. Veel mensen die honden uitlaten spreken over een toename van het gebruik van de gebieden door zowel mensen met hond als mensen zonder hond.

Wij zien nooit een BOA of boswachter in het gebied

We hebben slechts een beperkte capaciteit voor toezicht in de gebieden van Groenalliantie.

Bij het maken van regelgeving gaat het niet allen om handhaving, maar ook om de gebruikers van de gebieden een handvat te geven over hoe ze de gebieden het beste kunnen gebruiken zonder andere gebruikers te hinderen. Het is daarmee ook een appel op het fatsoen. Ook kunnen gebruikers onderling elkaar wijzen op de regels.

Als er overal opruimplicht gaat gelden, komen er dan ook extra afvalbakken en dispensers voor zakjes.

Er is zo vaak om deze voorzieningen gevraagd, dat we hier bij het investeringsprogramma bij het ontwikkelplan zeker aandacht aan gaan geven.

Waarom is ervoor gekozen om het hondenbeleid voorafgaand aan het bepalen van de biodiversiteitsdoelen vast te stellen?

Er wordt al enige jaren gewerkt aan een hondenbeleid. Het is vorig jaar nog eens vertraagd door een wijziging van het besluitvormingsproces en corona heeft de participatie vertraagd.

Hondenbeleid

Goudse Hout

bijeenkomst 12 april

Vragen en antwoorden via de chat



Tegelijkertijd neemt het besef dat de biodiversiteit onder druk staat toe. Overheden willen ook hiervoor beleid ontwikkelen en actie nemen. Dit beleid is echter nog in ontwikkeling. Er zijn nu 8 uitgangspunten voor de Goudse Hout geformuleerd, die nog uitgewerkt moeten worden. Dit gaat nog enige tijd duren.

De uitdaging voor het hondenbeleid is nu om een goede zonering te bepalen die recht doet aan de wensen van hondenliefhebbers én andere recreanten, maar die ontwikkelingen rond de biodiversiteit niet blokkeert.

De zonering kan daarom via een enkelvoudig besluit van het dagelijks bestuur worden aangepast. Zij zal dit doen als projecten hiervoor aanleiding geven (in die gevallen via de participatie die bij dat project hoort) of als gevolg van wetgeving (bijvoorbeeld natuurwetgeving). De zonering is dus niet in beton gegoten en kan worden aangepast als het project biodiversiteit daarvoor een concrete noodzaak aangeeft.

Bij de voorgestelde zonering houden we rekening met de aanleg van paddenpoelen in het noordoostelijk deel van het gebied, die dit jaar is gepland.

Goudse Hout maakt geen deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Waarom zo veel aandacht voor de natuur?

Zowel gemeente Gouda als Groenalliantie hebben zich verbonden aan het streven om de biodiversiteit in hun gebieden te versterken. Dat willen ze onder meer via het project biodiversiteit realiseren. Het versterken van de biodiversiteit is een (inter)nationaal belang waarvoor alle overheden zich sterk moeten maken. Het is logisch om ruimtelijk aan te sluiten bij het bestaande Nationaal natuurnetwerk dat ten oosten van de Goudse Hout loopt.

Er broedden jarenlang Kievieten en grutto's in het gebied grenzend aan de Platteweg, waarom zijn daar de hekken weggehaald?

Onze boswachter, die sinds de aanleg van de Goudse Hout bij het gebied betrokken is, kan zich niet herinneren dat er hekken hebben gestaan.

Er staan langs het pad wel verbodsborden voor honden (verbod van 1 april tot 1 oktober) met als doel om dit terrein als ligweide vrij van honden te houden.

In een druk natuur- en recreatiegebied met veel begroeiing, obstakels en bebouwing nemen wij geen of nauwelijks (broedende) weidevogels waar. Wel in de gebieden met een open structuur. Een weidevogeldoelstelling hebben we op honderden hectare open landschap in de Staatsbosbeheergebieden. In een druk recreatieschap is dat geen doelstelling die we na kunnen en willen streven. De Goudse Hout heeft dus geen weidevogeldoelstelling.

Wordt er, als de zonering weer wordt aangepast, wel vooraf gesproken met o.a. hondenbezitters?

De belangrijkste aanleidingen voor een eventuele aanpassing van de zonering zijn de evaluatie van het hondenbeleid en herinrichtingsprojecten (bijvoorbeeld voor de biodiversiteit). Participatie is altijd onderdeel van herinrichtingsprojecten. Bij de evaluatie zal ook participatie plaatsvinden.

Hondenbeleid

Goudse Hout

bijeenkomst 12 april

Vragen en antwoorden via de chat



We gaan geen natuurpark maken van de Goudse Hout en geen gebieden afsluiten, toch?

Goudse Hout is een natuur- en recreatiegebied. Het zal altijd als recreatiegebied toegankelijk zijn, waarbij we in ons beleid continu naar een goede balans streven tussen natuur- en recreatie, waarbij iedere recreant en/of natuurliefhebber zich prettig voelt.

Kan het hondenbeleid dan ook wachten tot concreet beleid m.b.t biodiversiteit is vastgesteld?

Nee, dit kan niet wachten en hoeft ook niet te wachten.

Er is veel oog voor biodiversiteit en daar loopt een onafhankelijk project voor, maar dat is pas net opgestart. Indien er door het biodiversiteitstraject aanpassingen aan de zonering noodzakelijk zijn, kan de zonering worden aangepast, waarbij de verschillende belangen worden afgewogen.

Deze projecten lopen dus niet parallel aan elkaar. We willen met het opstellen van nieuw hondenbeleid geen vertraging oplopen.

Waarom een hondorado? Hondenliefhebbers zien hier niet het nut van in.

Het hondorado maakt deel uit van voorstel vanuit de natuurorganisaties. Zij willen graag een deel van de Goudse Hout verbieden voor honden en stellen voor om, als compensatie, een hondenspeelplaats (Hondorado) aan te leggen.

In het voorstel van Groenalliantie voor de Goudse Hout komt het Hondorado niet voor vanwege de negatieve reacties van hondenbezitters op dit voorstel.

In andere gebieden wordt er door hondenliefhebbers juist wel gevraagd om een hondenspeelplaats.

Wordt de ingang aan de noordoost kant toegankelijk voor honden?

De ingang bij de voormalige camping blijft bestaan. In het eerste deel geldt een aanlijnplicht.

Lopen er wandelpaden in het zuidoostelijke gelegen losloopgebied?

Er kan in het zuid-oostelijke deel een rondje worden gelopen met de hond los.

In de presentatie wordt getoond dat er vanaf de speelweide een alternatief pad komt, is dat ook zo in het compromisvoorstel?

Dit pad wordt in 2021 aangelegd.

Waarom is er gekozen voor de leeftijd vanaf 14 jaar om zelfstandig de hond uit te laten?

Deze leeftijd is gekozen omdat je vanaf 14 een legitimatiebewijs moet kunnen tonen, op het moment dat daarnaar wordt gevraagd door een BOA of andere toezichthouder.

Er wordt gezegd dat er irritaties tussen hondenbezitters en andere recreanten zijn. Waar hebben we het over?

Hondenbeleid

Goudse Hout

bijeenkomst 12 april

Vragen en antwoorden via de chat



Is hondenbeleid/aanlijning van honden het antwoord daarop?

Veel mensen die een vervelende aanvaring hebben gehad met een hond, vinden het vervelend als een hond dicht bij ze komt, zeker als deze niet is aangeliend. Deze irritatie neem je niet waar als je je hond uitlaat, maar die mensen ervaren deze overlast wel. Er zijn mensen die daarom recreatiegebieden, waar veel honden komen, mijden. Dit blijkt uit de enquête en uit andere reacties die we kregen.

Je kunt nooit alle conflicten voorkomen met regelgeving maar je kan wel handvatten bieden aan mensen waar ze zich aan moeten houden. Als mensen weten wat de regels zijn, kunnen ze gemakkelijker rekening met elkaar houden.

Bij eventuele conflicten is het sneller duidelijk wie er in zijn/haar recht staat. De regels vormen een middel om te helpen om conflicten te voorkomen en op te lossen. Het is dus niet zo dat de overheid geen appel meer doet op de redelijkheid van een ieder.

Er zijn veel tijdsblokken dat er geen/nauwelijks andere wandelaars/recreanten zijn in het gebied.

Is het mogelijk om op die tijdstippen meer ruimte te bieden voor loslopende honden?

We hebben een dergelijke regeling besproken met de handhavers en komen tot de conclusie dat dat simpelweg niet is te handhaven. Dit zal tot veel onduidelijkheid en discussie leiden.

Er zijn ook verschillende redenen om een aanlijngebod in te voeren. Als het gaat om natuurwaarden levert zo'n regeling met tijdsblokken geen oplossing omdat juist in de bedoelde perioden de fauna tot rust komt.

In het rode gebied naast de camping worden nieuwe paden aangebracht. Wordt dit verboden voor honden of aanlijngebod?

Het nieuwe pad door het rode gebied zal verboden worden voor honden. In dit gebied zullen paddenpoelen worden aangelegd waarmee de biodiversiteit wordt bevorderd. In de huidige situatie is dit gebied niet toegankelijk.

Is het teveel gevraagd om in het oostelijk deel rustig met de hond te wandelen er is al zoveel gedaan voor de overige recreanten (wielerbaan, speeltuin, hondenclub, vlindertuin etc.)?

Suggestie: westkant voor recreatie (fietsen/spelen), oostkant voor hondenliefhebbers.

Er zijn verschillende interpretaties over de invulling van de zonering in de Goudse Hout als het gaat over intensievere en extensieve recreatie. De een zegt dat de oostkant, de groene kant, juist heel erg geschikt is voor natuurwaarden en ontwikkeling van biodiversiteit en de ander vindt het heel geschikt voor hondenbezitters en loslooptgebied. Allebei hebben gelijk, maar honden hebben een negatief effect op de biodiversiteit.

In het huidige voorstel is uitgegaan van deze zonering: In het westen een aanlijnplicht, vanwege de fietspaden, de speelvoorzieningen en de andere voorzieningen. Daarnaast zijn er rond de plas ook belangrijke natuurwaarden aanwezig.

Hondenbeleid

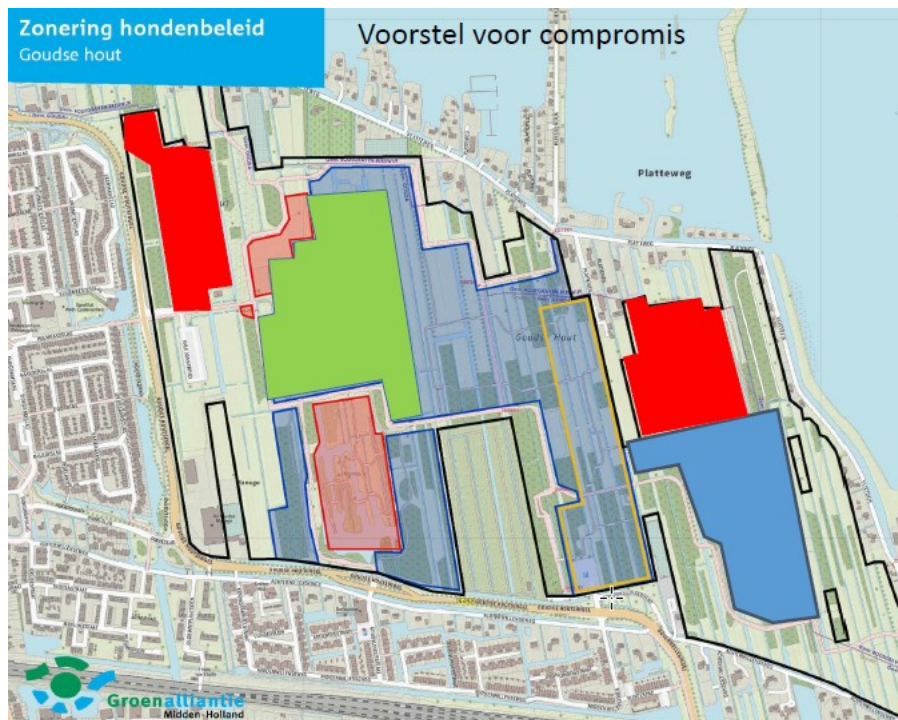
Goudse Hout

bijeenkomst 12 april

Vragen en antwoorden via de chat

In het midden gebied kunnen honden loslopen en dat geldt nu ook voor het zuidoostelijk deel. In het noordoostelijk deel wordt aan natuurontwikkeling gedaan en het pad dat in 2021 wordt aangelegd zal verboden worden voor honden. Dit terrein is nu niet toegankelijk.

Het losloopgebied voor honden wordt in dit compromis nauwelijks kleiner dan de huidige situatie.



Hondenbeleid

- Rond plas aanlijngebied
- Losloopgebied in zuid-oosten
- Hondenverbod in noordoosten ivm paddenpoelen
- Kan wijzigen n.a.v. project biodiversiteit



Wat houdt blauw en lichtblauw in op de kaart?

In het kaartje in de presentatie is het lichtblauwe vlak losloopgebied. Het ingekleurde blauwe vlak is dat ook, maar dat is later ingetekend. Door het kleurverschil worden de verschillen met het oorspronkelijke voorstel duidelijk.

Het rood geeft de gebieden aan waar honden verboden zijn. Ook hier geven de donkere vlakken de verschillen met het oorspronkelijke model weer.

Het groene vlak over de plas is aanlijngebied.

Gaat er iets veranderen wat betreft de handhaving?

We hebben een BOA in het gebied en capaciteit van de handhaving zal komende tijd niet verder toenemen. Al zullen onze BOA en de gemeentelijke BOA's in de eerste periode na het vaststellen van de zonering meer tijd besteden aan het hondenbeleid.