

VOORDRACHT ALGEMEEN BESTUUR

Onderwerp	:	Herziening gemeenschappelijke regeling i.v.m. de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.
Kenmerk	:	D23-33867
Bijlagen	:	2 en 1 hyperlink - Huidige regeling, te vinden via https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR671411/1 - Concept regeling (geconsolideerd) - Wijzigingenoverzicht
Besluitdatum	:	11 oktober 2023
Vorbereid door	:	mr. M. Schnitker

1. ONTWERP-BESLUIT

- In te stemmen met de herziene gemeenschappelijke regeling Groenalliantie Midden-Holland en omstreken (hierna: herziene GR).
 - De betrokken bestuursorganen van de deelnemers voor te stellen de herziene GR vast te stellen.
-

2. ONDERWERP IN KORT BESTEK

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) op verschillende onderdelen gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, provinciale staten en algemene besturen van waterschappen in relatie tot gemeenschappelijke regelingen te versterken. Om de kaderstellende en controlerende rol van de volksvertegenwoordiging beter in te kunnen vullen en de democratische legitimatie te verbeteren wordt met deze wetswijziging een aantal aanpassingen en aanvullingen geïntroduceerd op de al bestaande wettelijke bevoegdheden en instrumenten. Een aantal van deze wijzigingen is reeds op 1 juli 2022 direct in werking getreden, maar een ander deel zal binnen twee jaar na inwerkingtreding van de Wgr (en dus uiterlijk voor 1 juli 2024) geïmplementeerd moeten worden in alle gemeenschappelijke regelingen.

De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen die zijn doorgevoerd in de concept GR, zijn de volgende:

1. Zienswijze voor besluiten: Er is een verplichting geïntroduceerd om in de gemeenschappelijke regeling afspraken te maken over welke besluiten van het bestuur van een gemeenschappelijke regeling vatbaar zijn voor een zienswijze aan de gemeenteraden. Hierdoor wordt het voor gemeenteraden mogelijk hun opvatting te geven over een voorgenomen besluit. In de gemeenschappelijke regeling kan ook worden afgesproken dat geen besluiten vatbaar zijn voor een zienswijze van de gemeenteraden, maar dat is dan een keuze waar de gemeenteraden bij het voorleggen van de wijzigingsregeling mee in dienen te stemmen (art. 1 Wgr).

Deze verplichting is doorgevoerd in artikel 30 van de concept GR. Hierin is uitgewerkt dat ten aanzien van besluiten door het algemeen bestuur *die ingrijpende ruimtelijke wijzigingen tot gevolg hebben of kunnen hebben*, de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaand aan het te nemen besluit, een zienswijze naar voren kunnen brengen.

Bij de ambtelijke toetsing van onderhavige concept GR is er discussie ontstaan over de vraag of het begrip "besluiten die ingrijpende ruimtelijke wijzigingen tot gevolg hebben of kunnen hebben" ruim genoeg of juist te ruim is opgenomen. Het concept kan hier op verzoek eventueel nog op worden aangepast. Van belang is hierbij te vermelden dat de betrokken

bestuursorganen van de deelnemende gemeenten zelf (in gezamenlijkheid) kunnen bepalen welke besluiten voorgelegd worden voor zienswijzen. De wet legt hierbij geen restricties op. In de gemeenschappelijke regeling kan zelfs ook worden afgesproken dat géén enkel besluit vatbaar is voor een zienswijze van de gemeenteraden, maar dat is dan een keuze waar de gemeenteraden bij het voorleggen van de wijzigingsregeling mee in dienen te stemmen (art. 1 Wgr).

2. Afspraken over participatie: In elke regeling dient te worden opgenomen op welke wijze burgers de mogelijkheid krijgen tot inspraak over bepaalde onderwerpen die bij de gemeenschappelijke regeling zijn belegd.

Deze verplichting is doorgevoerd in artikel 21 van de concept GR. Hierin is uitgewerkt dat het dagelijks bestuur bij besluiten *over ontwikkelingen aangaande de fysieke leefomgeving* beslist of de mogelijkheid tot burgerparticipatie wordt aangeboden.

Bij de ambtelijke toetsing van onderhavige concept GR is er discussie ontstaan over de vraag of het begrip "ontwikkelingen aangaande de fysieke leefomgeving" ruim genoeg of juist te ruim is opgenomen. Het concept kan hier op verzoek eventueel nog op worden aangepast. Van belang is hierbij te vermelden dat de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten zelf (in gezamenlijkheid) kunnen bepalen of, en zo ja op welke wijze, burgers de mogelijkheid krijgen tot inspraak. De wet legt hierbij geen restricties op. In de gemeenschappelijke regeling kan zelfs ook worden afgesproken dat géén enkel besluit vatbaar is voor burgerparticipatie.

3. Actieve informatieplicht: Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft een actieve informatieplicht over wat er binnen de regeling speelt. In de gemeenschappelijke regeling moeten afspraken worden gemaakt over de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd.

Deze verplichting is doorgevoerd in artikel 20 van de concept GR. Hierin is uitgewerkt dat het bestuur via twee manieren informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, kunnen delen.

4. Afspraken over evaluatie: Het is verplicht om afspraken te maken over evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek wordt stilgestaan bij het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Waar de evaluatie specifiek op gericht moet zijn, hoe vaak die moet plaatsvinden en op welke wijze, wordt niet voorgeschreven. Er kan dus ook worden gekozen voor de afspraak om de regeling niet te evalueren, maar dit is dan een bewuste keuze waar de gemeenteraad bij het voorleggen van de wijzigingsregeling mee dient in te stemmen.

Deze verplichting is doorgevoerd in artikel 6 van de concept GR. Hierin is uitgewerkt dat het doel (zoals omschreven in artikel 4 van de regeling) wordt geëvalueerd.

5. Afspraken over uittreding: Met het oog op mogelijke uittreding uit een gemeenschappelijke regeling kan niet langer worden volstaan met de afspraak dat het (algemeen) bestuur de uittredingsvoorwaarden vaststelt. Voortaan moeten in ieder geval afspraken worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen voor de rechtspersoon, waarbij moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen.

Deze verplichting is doorgevoerd in artikel 42 t/m 49 van de concept GR. Hierin is, kortgezegd, uitgewerkt dat de gemeente die wenst uit te treden, eerst een voornemen tot uittreding kenbaar maakt, waarna een concept-uittredingsplan wordt opgesteld. In het concept uittredingsplan wordt de voorlopige uittreedsom opgenomen. Na ontvangst van dit concept-uittredingsplan kan de deelnemende gemeente die wenst uit te treden, een definitief besluit tot uittreden aan het algemeen bestuur doen toekomen, waarna een definitief uittredingsplan met een definitieve uittreedsom wordt vastgesteld. In voornoemde artikelen staat voorts omschreven, hoe de (voorlopige) uittreedsom berekend dient te worden.

3. VOORAFGAANDE BESLUITVORMING

DB 11 oktober 2023.

4. JURIDISCHE PARAGRAAF

Ingevolge artikel 39 van de regeling, kan de regeling worden gewijzigd bij daartoe strekkende besluiten van de meerderheid van de deelnemers

5. FINANCIËLE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

6. COMMUNICATIE

Niet van toepassing.

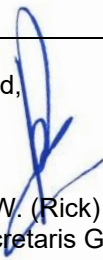
7. WIJZE VAN TOTSTANDKOMING

Ambtelijk voorbereid door Staatsbosbeheer.

8. VERDERE PROCEDURE

- Het algemeen bestuur stemt in met de concept GR en besluit om aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemers voor te stellen de herziene GR vast te stellen.
 - Na instemming van alle betrokken bestuursorganen, dient de herziene regeling onder verantwoording van de gemeente Gouda gepubliceerd te worden in het gemeenteblad, waarna deze inwerking kan treden.
-

Hoogachtend,


Dhr. ing. R.W. (Rick) van Keulen
Bestuurssecretaris Groenalliantie Midden-Holland e.o.